

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENATUL

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

București, 22.09.2010
Nr. XIX/677/2010

RAPORT

**asupra Propunerii legislative privind modificarea și completarea Codului de procedură penală al
României din 12 noiembrie 1968 – republicat, cu modificările și completările ulterioare**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. L525 din data de 7 septembrie 2010, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului, asupra **Propunerii legislative privind modificarea și completarea Codului de procedură penală al României din 12 noiembrie 1968 – republicat, cu modificările și completările ulterioare**, inițiatori: Axenie Carmen - deputat PD-L; Boldea Mihail - deputat PD-L; Șandru Mihaela Ioana - deputat PD-L .

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a avizat negativ propunerea legislativă.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a avizat favorabil, cu observații și propuneri.

Prin punctul de vedere exprimat, **Guvernul** nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** modificarea art. 327 alin. (3) din Codul de procedură penală, în sensul instituirii regulii privind înlăturarea, în faza de judecată, a depoziției date de martor în cursul urmăririi penale, în cazurile în care martorul nu mai poate fi ascultat .

În cadrul dezbaterilor, membrii Comisiei au susținut faptul că, sarcina administrării probelor în procesul penal revine atât organului de urmărire penală, cât și instanței de judecată, conform dispozițiilor art. 65 alin. (1) din actualul Cod de procedură penală.

Potrivit art. 62 din Codul de procedură penală, în procesul penal, organul de urmărire penală și instanța de judecată sunt obligate să lămurească cauza sub toate aspectele, pe bază de probe. Potrivit dispozițiilor art. 63 alin. (2) din același act normativ, probele nu au valoare mai dinainte stabilită. Aprecierea fiecărei probe se face de către organul de urmărire penală sau de către instanța de judecată în urma examinării tuturor probelor administrate, în scopul aflării adevărului.

Instanța de judecată este suverană în aprecierea probelor iar hotărârea acesteia nu se poate întemeia doar pe depoziția martorului dată în cursul urmăririi penale, martor care nu a putut fi audiat în mod nemijlocit de către instanță.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor **organice**, urmând a fi adoptat de plenul Senatului conform prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

La dezbaterile propunerii legislative au participat, în conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, din partea Guvernului: dl. Gabriel Tănăsescu, Secretar general - Ministerul Justiției și d-na Carmen Necula, consilier juridic - Ministerul Justiției.

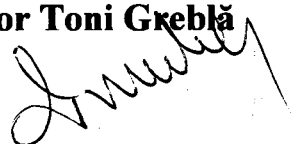
La lucrările Comisiei au fost prezenți 7 senatori, din totalul de 11 membri ai Comisiei. Raportul Comisiei a fost adoptat cu unanimitate de voturi .

Potrivit prevederilor art. 75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art. 88 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Senatul este primă Cameră sesizată .

În urma dezbaterii din cadrul ședinței din data de 21 septembrie 2010, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări **propune respingerea propunerii legislative** .

Președinte,

Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei

